**Carta de la Sociedad Civil Mundial acerca de la agenda de la OMC**

**en camino hacia la undécima Conferencia Ministerial**

6 de octubre de 2017

Estimados miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC):

Nos dirigimos a ustedes en representación de 309[[1]](#endnote-1) organizaciones integrantes de la sociedad civil mundial de más que 150 países, en nombre de decenas de millones de personas de todo el mundo, con motivo de las negociaciones en curso de la Organización Mundial del Comercio en camino hacia la undécima Conferencia Ministerial (MC11) a realizarse en Buenos Aires, del 10 al 13 de diciembre de 2017.

Nos preocupan enormemente las noticias en los medios de prensa que señalan que algunos de los miembros de las OMC están impulsando una nueva agenda peligrosa e inadecuada encubierta con el rótulo del "comercio electrónico", aunque no hubo consenso para introducir este nuevo asunto, ni durante la Conferencia Ministerial de Nairobi ni tampoco después que esta concluyera. Además, son motivo de gran inquietud las noticias de que en el camino hacia la 11a Conferencia Ministerial se está obstaculizando crecientemente la necesidad urgente de cambiar las normas actuales de la OMC que restringen el margen de maniobra de los gobiernos en materia de políticas para la creación de empleo y el desarrollo, entre ellas para el logro de las Metas de Desarrollo Sostenible (MDS).

Los ciudadanos en todo el mundo les han expresado claramente a sus gobiernos respectivos que las normas actuales de la economía mundial, entre ellas las normas mundiales del comercio, exacerban las desigualdades y han llevado al empobrecimiento de demasiadas personas. Por lo tanto, instamos a los miembros de la OMC a que reflexionen sobre esta dinámica y adopten decisiones que permitan que el sistema de comercio mundial contribuya a la prosperidad y el desarrollo compartidos, en lugar de limitarlos.

A continuación presentamos un esbozo de nuestras inquietudes respecto de los siguientes asuntos que se están discutiendo, o deberían discutirse en el marco de la OMC:

* Las propuestas relativas al comercio electrónico y sus impactos en la legislación y las reglamentaciones nacionales;
* Las propuestas que pretenden limitar el alcance y los efectos de la reglamentación de interés general;
* Disciplinas aplicables a los subsidios para la pesca que desalienten la pesca excesiva por los países ricos pero que les permitan a los países pobres crecer;
* Es hora de corregir las malas normas actuales de la OMC, no de ampliarlas;
* Las normas agrícolas deben priorizar la seguridad y soberanía alimentaria;
* Es necesaria mayor flexibilidad para las políticas de desarrollo.

**Comercio electrónico: libreto equivocado**

En la OMC se han hecho varias propuestas relativas al comercio electrónico en el último año. Sus promotores a menudo presentan sus propuestas rotuladas engañosamente de comercio electrónico como necesarias para desencadenar el desarrollo aprovechando la fuerza y la energía de las pequeñas y medianas empresas (PyME). Pero es muy poco probable que las PyME puedan competir con empresas transnacionales gigantes que gozan de los beneficios de sus economías de escala, subsidios históricos, avances tecnológicos, una infraestructura sólida auspiciada por los Estados, estrategias de evasión fiscal y un sistema de normas comerciales redactadas para ellas por sus propios abogados.

Entre las disposiciones clave de esas propuestas se encuentran prohibir el requisito de guardar los datos localmente en el país, y de tener presencia local en el país; prohibir los aranceles aduaneros sobre los productos digitales, y la reglamentación de las transferencias transfronterizas de datos; e incluso prohibir la exigencia de usar software libre en los contratos de compras gubernamentales y contratación pública. No hay ningún fundamento económico que justifique que los bienes comerciados digitalmente no deban contribuir al fisco nacional, cuando los bienes comerciados por vías tradicionales sí lo hacen por lo general. Los datos son hoy en día el recurso más valioso; además, la protección de los datos y la privacidad son derechos humanos fundamentales y no se puede renunciar a ellos en aras de intereses comerciales. Anclar y perpetuar normas en la OMC que les permitan a las empresas trasladar datos por todo el mundo sin restricciones privaría para siempre a los países y los ciudadanos del derecho a beneficiarse de sus propios datos e información en el futuro, y restringiría la capacidad de los países para implementar medidas adecuadas de protección de los consumidores y de la privacidad de los datos. Lo que los promotores del comercio electrónico denominan "requisitos de localización forzada" son en realidad las herramientas que los países utilizan para garantizar que puedan beneficiarse de la presencia de empresas transnacionales con el fin de hacer avanzar su propio desarrollo y los derechos económicos, sociales y políticos de sus ciudadanos.

Necesitamos normas del comercio que permitan la creación de empleos dignos y decentes, incluso en el sector de tecnología. Pero uno de los rasgos distintivos de las empresas como Amazon, Facebook, Google y Uber es el trastorno de las empresas y mercados laborales locales y la precarización creciente del empleo. Estas tendencias y rasgos se profundizarían y acelerarían si se aceptan las propuestas de comercio electrónico en el marco de la OMC. Las empresas gigantes de tecnología podrían consolidar aún más su poder monopólico. Su infame y tristemente célebre ‘optimización tributaria’ (que equivale a evasión fiscal) --que incluye la erosión artificial de la base impositiva y la transferencia artificial de beneficios de las empresas-- se vería facilitada con un acuerdo internacional vinculante y sería casi imposible controlar la inestabilidad política generada por las consecuencias económicas y financieras de la concreción de un escenario con esas características.

Los miembros de la OMC no cuentan actualmente con mandato para negociar nuevas normas mundiales sobre "comercio electrónico", y no deberían obtenerlo en Buenos Aires. Todos los asuntos propuestos para la agenda de comercio electrónico ya se han discutido y resuelto o se están discutiendo actualmente en otros foros, la mayoría de los cuales responden y rinden más cuentas que la OMC a las inquietudes de interés público. El comercio electrónico ya está en auge y las PyME ya pueden vender sus productos por internet o en línea sin que sean necesarias nuevas normas en el marco de la OMC. Sin lugar a dudas, el comercio electrónico puede ser una fuerza generadora de empleo y desarrollo y evidentemente puede impulsar la innovación, diversificar las opciones para los consumidores y conectar a los productores con consumidores remotos. Pero ser partidario del comercio electrónico no es lo mismo que establecer normas vinculantes a nivel mundial que benefician principalmente a las empresas de tecnología de punta con sede en Estados Unidos, a expensas de la reglamentación de interés público y general para proteger a los consumidores y promover el desarrollo. Si bien apoyamos los esfuerzos de los países en desarrollo para que se aborde el asunto de la brecha digital y la transferencia de tecnología y obtener fondos para infraestructura y tecnologías de la información y las comunicaciones, la OMC no es el foro adecuado para negociar estos asuntos; a semejanza de cómo se han tratado otros asuntos del desarrollo en el marco de la OMC, sus prioridades en estos asuntos no se transformarán en obligaciones vinculantes, mientras que la agenda de prioridades de las empresas de tecnología de punta sí será vinculante. ***No debe establecerse absolutamente ningún mandato nuevo en materia de comercio electrónico en la undécima Conferencia Ministerial.***

**Amenazas a la reglamentación de interés público**

Las metas de desarrollo sostenible que fueron acordadas recientemente por todos los miembros de la OMC incluyen un foco de atención en mejorar la calidad y el acceso a muchos servicios públicos, así como a servicios clave a menudo suministrados por el sector privado tales como los servicios financieros y las telecomunicaciones. Desafortunadamente, muy a semejanza de lo que ocurre con la agenda del comercio electrónico, detrás de los esfuerzos por establecer nuevas normas que limiten la reglamentación nacional de los servicios hay una agenda similar de intereses empresariales ocultos. Las normas que se proponen respecto de la reglamentación nacional en las negociaciones sobre servicios en el marco de la OMC pretenden garantizar que tres tipos de reglamentaciones --las prescripciones y procedimientos en materia de títulos de aptitud, las prescripciones y procedimientos en materia de licencias, y las normas técnicas— se ajusten con arreglo a criterios difusos e indefinidos que socavarían severamente la soberanía de los países en materia reglamentaria.

Se hace referencia a términos difusos pensados para minimizar la reglamentación y maximizar el poder de cabildeo de las empresas transnacionales por sobre los gobiernos soberanos. Darle a la OMC jurisdicción para juzgar si una reglamentación es "razonable", "objetiva", "transparente" y "no es más gravosa que lo necesario para garantizar la calidad del servicio", y además para que determine si una norma técnica fue formulada en un "proceso abierto y transparente", significaría anteponer los intereses de los proveedores extranjeros de servicios por encima de la obligación de los gobiernos de garantizar que los servicios se presten con arreglo al interés público y el bienestar general. No debe ser la OMC quien decida si la administración de las leyes laborales, tributarias, ambientales o de seguridad que afectan a las empresas extranjeras de servicios es "razonable". No se debería facultar a la OMC para que determine si la decisión de una comisión local de ordenamiento territorial que está de acuerdo con las objeciones que se oponen a la construcción de un hipermercado cerca de un sitio histórico es "objetiva". Si las autoridades estaduales, departamentales o provinciales deciden aceptar la recomendación de un estudio de impacto ambiental y prohíben la fractura hidráulica como método de extracción de gas, un panel o grupo especial de arbitraje de la OMC no debería tener jurisdicción para decidir si eso es "demasiado gravoso". Los gobiernos locales --no los grupos especiales de arbitraje comercial—deben ser quienes están facultados en última instancia para decidir sobre asuntos de la comunidad que son inherentemente subjetivos ya que implican importantes juicios de valor. Y a las empresas extranjeras no se les debería dar "derecho" de comentar o formular observaciones a las medidas propuestas por autoridades locales o nacionales antes de que sean aprobadas con arreglo a los procedimientos soberanos del país.

Los miembros de la OMC si acordaron hace años desarrollar las disciplinas que fueran necesarias respecto de estas medidas, pero nunca se acordó si tales disciplinas son "necesarias", lo cual evidentemente no lo son. ***Por lo tanto, en Buenos Aires no se deben acordar ningunas disciplinas aplicables a la reglamentación nacional.***

**Pesca: ¿subsidiar a los pobres o a los ricos?**

La otra gran "meta alcanzable" por la que se está presionando de cara a la Conferencia Ministerial en Buenos Aires es negociar topes o límites a los subsidios que los gobiernos le otorgan a la industria pesquera, para enfrentar de ese modo el problema de la pesca excesiva. El mandato es claro para que se llegue a un resultado favorable al desarrollo y favorable al medioambiente; pero este no puede diluirse ni perderse de vista por la insistencia de los países pesqueros industrializados que exigen normas que socavan las aspiraciones futuras de desarrollo de los países en desarrollo. A pesar de haber usado y seguir usando subsidios para fortalecer su capacidad industrial pesquera, estos mismos países están tratando ahora de impedir que otros países en desarrollo también aumenten su propia capacidad nacional de pesca, socavando así las aspiraciones de desarrollo y haciendo poco o nada para impedir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR, o IUU por su sigla en inglés), así como la pesca excesiva. Para muchos países en desarrollo, la pesca es un vector central de sus aspiraciones económicas y de desarrollo. Proteger el margen de maniobra de los países en desarrollo en materia de políticas públicas y su capacidad de apoyar la pesca a pequeña escala y artesanal deben ser elementos centrales de cualquier resultado en este punto, además de prohibiciones a los subsidios efectivas y vinculantes. ***Se debe preservar el margen de maniobra de los países en desarrollo en materia de política económica y de desarrollo, a la vez que los países con mayor cuota de responsabilidad por el problema de la pesca INDNR y la pesca excesiva deben avenirse a la eliminación de los subsidios perjudiciales. La gestión de los recursos pesqueros debe seguir manejándose por fuera de la OMC.***

**¿Qué está a la orden del día? - ¡Corregir las malas normas existentes, no ampliarlas!**

Tanto las normas de comercio electrónico como las disciplinas a la reglamentación nacional representarían una expansión de la OMC. Pero la amplia mayoría de los miembros de la OMC han argumentado que las normas injustas y perjudiciales existentes deben corregirse antes que se le permita a la OMC expandirse. Esta disputa fue eje central de la pasada Conferencia Ministerial en Nairobi, que concluyó con un texto ambiguo en el que se reconoce que algunos países quieren incluir nuevos asuntos, mientras que otros (la gran mayoría) quieren continuar con la agenda de desarrollo aún sin concluir que fue el motivo por el cual dieron su consentimiento a la Ronda de Doha.

Desafortunadamente, algunos miembros de la OMC se están negando obstinadamente a avanzar en lo que debería constituir el núcleo central de la agenda: corregir las normas injustas que obstaculizan los esfuerzos mundiales tendientes a garantizar seguridad alimentaria verdadera, desarrollo sustentable, acceso a atención médica y medicamentos asequibles, y estabilidad financiera mundial, descritos en la declaración de la red mundial Nuestro Mundo No Está En Venta (OWINFS) titulada [Darle Vuelta](http://www.ourworldisnotforsale.org/en/signon/wto-turnaround-2013-food-jobs-and-sustainable-development-first-statement) a la OMC, apoyada por cientos de organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo. Como mínimo, en Buenos Aires, los miembros de la OMC deberían abocarse a cambiar las normas agrícolas mundiales que restringen la capacidad de los países en desarrollo para garantizar la soberanía alimentaria de sus poblaciones a la vez que le aseguran al gran agronegocio subsidios públicos prácticamente ilimitados; y a aumentar las flexibilidades disponibles para los países en desarrollo para que puedan usar el comercio para su propio desarrollo.

**Las normas agrícolas deben priorizar la seguridad y soberanía alimentaria**

La prioridad principal de una agenda de desarrollo genuina sería transformar las normas actuales en materia de agricultura. Increíblemente, son los países ricos, no los pobres, a los que se les permite subsidiar la agricultura en el marco de las normas de la OMC, incluso a través de medios que distorsionan el comercio y perjudican a los productores nacionales de otros países. Las decenas de miles de millones de dólares por año con que se les permite a los países desarrollados subsidiar a sus agricultores estimulan la sobreproducción y reducen artificialmente los precios mundiales, lo que destruye los medios de sustento de los agricultores en los países que deberían beneficiarse del comercio agrícola mundial o de la producción agropecuaria para el consumo nacional. ***Por lo tanto, uno de los resultados principales de Buenos Aires debe ser reducir el monto de subsidios permitidos en el marco de las negociaciones sobre las "ayudas internas", incluidas las subvenciones de la llamada "Caja Verde" o compartimento verde que realmente distorsionen el comercio.***

Dado el nivel y monto actual de los subsidios, los países en desarrollo también deberían estar habilitados a aumentar los aranceles con el fin de proteger la producción nacional cuando enfrenten incrementos bruscos de las importaciones. Desafortunadamente, algunos países se oponen a las negociaciones en pos de un "Mecanismo de Salvaguardia Especial” (MSE) para los países en desarrollo. ***Llegar a un resultado sobre el MSE -no condicionado a nuevas reducciones de aranceles- en la próxima Conferencia Ministerial, aumentaría enormemente la capacidad de los países en desarrollo de lograr la seguridad alimentaria, promover el desarrollo rural y salvaguardar los medios de sustento de los agricultores --y sería un paso en pos de la eliminación de las restricciones de la OMC a la soberanía alimentaria.***

En comparación, a la mayoría de los países en desarrollo sólo se les permite otorgar subsidios minúsculos. Pero las metas de desarrollo sostenible exhortan a los países a aumentar la inversión en agricultura sostenible. Además, cada vez se acepta más el "derecho a la alimentación" como derecho humano. Una de las mejores prácticas internacionales para apoyar los medios de sustento de los agricultores, garantizar la seguridad alimentaria y promover el desarrollo rural son las "reservas públicas de alimentos", mediante las cuales los gobiernos compran productos de sus agricultores a un precio mínimo garantizado para luego distribuir esos alimentos a la gente que padece hambre dentro de sus propias fronteras. Pero estos programas, que se aplican en decenas de países en desarrollo, a menudo infringen las normas de la OMC --aunque la producción agropecuaria que así se apoya no se comercie en los mercados mundiales.

La mayoría de los miembros de la OMC están de acuerdo en que los programas de reservas públicas de alimentos no deberían verse limitados por normas anticuadas de la OMC. Pero los cambios a las normas de la OMC que restringen esos programas han sido bloqueados sistemática y categóricamente por Estados Unidos, la UE, Australia y otros grandes exportadores de agronegocios. Y ahora incluso quieren darle vuelta a la tortilla argumentando que China e India son en realidad quienes más subsidian hoy en día a sus agricultores, aunque la verdad es que las subvenciones que las subvenciones que le entregan a cada agricultor son minúsculas --sólo unos pocos cientos de dólares en promedio por agricultor, a diferencia de las decenas de miles que entrega Estados Unidos en promedio a cada agricultor.

Los miembros de la OMC acordaron encontrar una solución permanente para los programas de reservas públicas de alimentos antes que finalice diciembre de este año. Desafortunadamente, la posición de los países que representan a los grandes exportadores del agronegocio sigue siendo inamovible. ***En Buenos Aires, los miembros de la OMC deben lograr una resolución positiva del asunto de las reservas públicas de alimentos que les permita a todos los países en desarrollo aplicar programas de seguridad alimentaria sin restricciones gravosas que no se le exigen ni siquiera a los países desarrollados que otorgan subsidios que si distorsionan el comercio.***

**Mayor flexibilidad para las políticas de desarrollo**

A la par de los cambios que reclaman en las normas mundiales que rigen el comercio agrícola, los países en desarrollo abogan desde hace tiempo por otros cambios en la normativa actual de la OMC que redunden en aumentar las flexibilidades a su disposición para que puedan promulgar políticas que promuevan su propio desarrollo.

El grupo de 90 países en desarrollo (G90) ha presentado propuestas concretas de cambios a las normas actuales de la OMC, que eliminarían algunas de las restricciones que les impone la OMC a las políticas nacionales a favor del desarrollo. Muchas de esas propuestas son versiones actualizadas de la "agenda de implementación" que son parte fundamental de las críticas de los países en desarrollo a las normas vigentes en la OMC desde su fundación. Sus propuestas incluyen, por ejemplo, cambios que habiliten a los países en desarrollo a fomentar su industrialización, estimular la transferencia de tecnología, promover el acceso a medicamentos asequibles y salvaguardar sus procesos de integración regional. Muchas de estas propuestas son equiparables a las demandas de la sociedad civil formuladas en la declaración de OWINFS titulada [Darle Vuelta](http://www.ourworldisnotforsale.org/en/signon/wto-turnaround-2013-food-jobs-and-sustainable-development-first-statement) a la OMC. ***La Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires debe aprobar las propuestas del G90 sin modificaciones –y sin condicionarlas a nuevas concesiones de los países en desarrollo en materia de acceso al mercado.***

Ni siquiera se ha logrado consenso en un área en que todos los miembros de la OMC deberían poder ponerse de acuerdo --garantizar beneficios para los Países Menos Adelantados (PMA). Aunque era un mandato prioritario, el pequeño paquete para los PMA que se acordó en la Conferencia Ministerial de la OMC en Bali, Indonesia, en 2013 aún no se ha puesto en práctica. Dicho paquete incluye garantizarles a las exportaciones de los PMA acceso al mercado sin ningún tipo de aranceles y sin contingentes o cupos de importación que las limiten; simplificar las normas de origen que definen cuánto del valor de un producto debe producirse en el país para que dicho producto pueda acogerse a beneficios de reducción de aranceles; y establecer compromisos vinculantes reales en materia de exenciones aplicables al comercio de servicios con los PMA (que habilitarían a los países desarrollados a brindarles a los PMA acceso a sus mercados de servicios sin tener que ofrecerle a los demás países acceso recíproco –que es una "flexibilidad" ya acordada pero que ha sido prácticamente imposible aplicar). También incluye el mandato de reducir los subsidios que reciben los cultivadores de algodón de Estados Unidos y la UE, que enriquecen a unos pocos miles de agricultores en esos países pero que han diezmado injustamente la producción de cientos de miles de agricultores de algodón en África. ***Este modesto paquete para los PMA debe fortalecerse y ponerse en práctica antes de la undécima Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires.***

Hay mucho en juego este diciembre en Buenos Aires. Creemos en un sistema de comercio multilateral democrático, transparente y sustentable, y nos oponemos a que la OMC se aparte aún más de este ideal. El secretismo y la práctica antidemocrática de negociar tras puertas cerradas con sólo unos pocos miembros poderosos para luego presionar inmensamente a los países en desarrollo a que acepten otro mal acuerdo --que han caracterizado a la OMC desde sus orígenes, pero que se han tornado aún más virulentos en las últimas dos conferencias ministeriales-- deben abandonarse definitivamente a favor de un proceso transparente y conducido por los miembros que genere resultados compatibles con las Metas de Desarrollo Sostenible acordadas a nivel multilateral.

¿Aprobarán los miembros un nuevo mandato pernicioso relativo al comercio electrónico, y nuevas normas que limitan la supervisión democrática de las reglamentaciones aplicables a los servicios? ¿Y nuevas normas relativas a los subsidios a la pesca que a la postre perjudiquen a los pescadores pobres? ¿O actuarán los miembros en defensa de los intereses de sus ciudadanos y cambiarán entonces el curso de la OMC eliminando las restricciones que le impone la OMC a las políticas nacionales que promueven la seguridad alimentaria y el desarrollo, y apoyando a los PMA en sus esfuerzos e iniciativas para aumentar su cuota parte del comercio mundial?

¡Les instamos a que tomen la decisión correcta a favor de un resultado positivo en la próxima Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires!

Atentamente,

Adhesiones hasta el 16 de octubre:

*Redes regionales e internacionales*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ACP Civil Society Forum | The Forum is a coalition of 80 not-for-profit organisations working on issues relating to ACP-EU development cooperation. It seeks to cater for the diverse range civil society development issues within the wide geographic coverage of the ACP group. |
|  | Africa Network for Environment and Economic Justice (ANEEJ) | ANEEJ is a non-government organization whose goal is to amplify the voice of the weak, the less privileged and the marginalized groups in the society including women, youths, and People Living With Disabilities in order to increase their participation in the democratic decision-making process. |
|  | African Women Economic Policy Network (AWEPON) | AWEPON is a women’s Pan African organization with memberships in 22 African countries with an ultimate goal of influencing policies that are harmful to women and the poor population at large. |
|  | Arab NGO Network for Development (ANND) | ANND is a regional network, working in 12 Arab countries with seven national networks (with an extended membership of 200 CSOs from different backgrounds) and 23 NGO members. |
|  | Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD) | APWLD is a network of 218 women's rights organisations and movements in 26 countries across the Asia Pacific region working toward the achievement of women's human rights and Development Justice. |
|  | Association of Women's Rights in Development (AWID) | AWID is a global feminist organization with membership in 164 countries. |
|  | Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadores Estatales (CLATE) | CLATE es una organización sindical internacional que reúne a sindicatos de trabajadores del sector público de 17 países de América Latina y el Caribe. Fue fundada en 1967 y está integrada por más de 26 organizaciones sindicales de la región. |
|  | Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS) | La Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur nuclea a 20 centrales de Argentina, Brasil, Chile, Bolivia, Paraguay y Uruguay.  |
|  | Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN) | DAWN is a network of feminist scholars, researchers and activists from the economic South working for economic and gender justice and sustainable and democratic development. |
|  | Ecowas Network on Debt and Development (ECONDAD) | ECONDAD is a network of civil society organizations working on debt and economic justice from ECOWAS (Economic Community of West African States). |
|  | Education International (EI) | Education International is a global union federation of teachers' trade unions consisting of 401 member organisations in 172 countries and territories that represents over 30 million education personnel from pre-school through university. |
|  | European Federation of Public Service Unions (EPSU) | EPSU is the largest federation of the ETUC and is the regional organization of Public Services International (PSI). It comprises 8 million public service workers from over 265 trade unions, including in the energy, water and waste sectors, health and social services and local and national administration, in all European countries including in the EU’s Eastern Neighborhood.  |
|  | Fair Trade Advocacy Office | The Fair Trade Advocacy Office is a joint advocacy initiative of the two main global Fair Trade networks: Fairtrade International and the World Fair Trade Organisation. FOEI is the world’s largest grassroots environmental network, uniting 75 national member groups and some 5,000 local activist groups on every continent counting over 2 million members and supporters around the world. |
|  | Friends of the Earth International (FOEI) | FOEI is the world’s largest grassroots environmental network, uniting 75 national member groups and some 5,000 local activist groups on every continent with over 2 million members around the world. |
|  | Internacional de Servicios Publicos (ISP) Interamericas | En América del Norte, Central y del Sur, y el Caribe la ISP cuenta con 140 organizaciones sindicales afiliadas en 35 países, que representan a un total de 3,3 millones de trabajadores afiliados. |
|  | International Federation of Musicians (FIM) | The FIM, founded in 1948, is the international organisation for musicians’ unions and equivalent representative organisations, including 70 members in 60 countries throughout the world. |
|  | International Grail Justice in Trade Agreement Network | A coalition of groups working for peace and justice in 20 countries worldwide. |
|  | International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF) | The IUF is currently composed of 385 trade unions in 123 countries representing a combined representational membership of over 12 million workers (including a financial membership of 2.6 million). |
|  | Just Net Coalition | The Just Net Coalition is a global network of civil society actors committed to an open, free, just and equitable Internet. |
|  | LDC Watch | LDC Watch is a global alliance of national, regional and international civil society organisations (CSOs), networks and movements based in the Least Developed Countries (LDCs). |
|  | Mesa de Coordinación Latinoamericana de Comercio | A network of fair trade groups from Latin America and the Caribbean.  |
|  | Movimiento M4 | M4 apoya la defensa de la vida, la tierra y territorios, resistiendo a proyectos contrarios a los intereses de los pueblos.  |
|  | Pacific Network on Globalization (PANG)  | The Pacific Network on Globalisation is a regional network focused on promoting economic self-determination and justice in the Pacific Islands. |
|  | Pan African NGO Consortium on Agriculture | A network of organizations from throughout Africa working on issues of agriculture and development. |
|  | PRESSENZA International News Agency | PRESSENZA es una Agencia Internacional de Noticias de Paz y Noviolencia. |
|  | Public Services International (PSI)  | Public Services International (PSI) is a global trade union federation dedicated to promoting quality public services in every part of the world. PSI brings together more than 20 million workers, represented by 650 unions in 150 countries and territories.  |
|  | la Red de Educación Popular Entre Mujeres América Latina y El Caribe -REPEM- | La Red es un espacio de encuentro y construcción colectiva de nuestra identidad como mujeres tejedoras de pensamiento, y de una apuesta política por una educación a lo largo de toda la vida no sexista, incluyente, y sin discriminación para las niñas y las mujeres. |
|  | Red de Género y Comercio - Capítulo Latino-americano | Fue crada em 1999 como parte de la red Internacional de Genero y Comercio IGTN e ha continuado acompanhando los temas comerciales y sus impactos de género, en los TLCs, TBIs y en el ambito multilateral de la OMC. |
|  | Red Intercontinental de Economia Social y Solidaria de Latinoamerica RIPESS-LAC | RIPESS-LAC is a network of CSOs in Latin America working on economic justice and alternatives to neoliberalism.  |
|  | Society for International Development (SID) | SID is an international network of individuals and organizations founded in 1957 to promote participative, pluralistic and sustainable development. |
|  | Southern Africa Development Community Council of Non Governmental Organisations (SADC-CNGO) | SADC-CNGO is a regional umbrella body of NGOs operating in all the 15 Member States of the Southern Africa Development Community (SADC). SADC-CNGO was formed in 1998 with the aim of facilitating effective and meaningful engagement between civil society in the region and SADC institutions at national, regional, continental and global levels. |
|  | Southern Africa Trade Union Coordination Council (SATUCC) | SATUCC brings together 21 national trade union federation in the Southern Africa Development Community (SADC) with a combined membership of 6 million working women and men. |
|  | Third World Network (TWN) | TWN is an independent non-profit international network of organisations and individuals involved in issues relating to development, developing countries and North-South affairs. |
|  | Third World Network - Africa | TWN-Africa is the autonomous African section of the Third World Network, an independent coalition of organisations and individuals engaged in advocacy on issues related to development, environment, and North-South affairs. |
|  | UNI Americas  | UNI Americas represents 4 million workers in the Americas and the Caribbean. We are part of the 20-million strong UNI Global Union family which has affiliated 900 unions in 140 countries globally. |
|  | Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (ULEPICC) | ULEPICC es una asociación científica internacional de pensamiento crítico lo cual, desde 2002, aborda las transformaciones de las industrias culturales y las formas de poder, acceso y control de la información, la cultura y el conocimiento. |
|  | West African Institute for Trade and Development | An institute of scholars from West African countries that advocate on trade and development issues.  |
|  | Women in Development Europe (WIDE+) | WIDE+ is the network that follows up the previous WIDE network (a member of Seattle to Brussels, S2B), composed of feminists, NGO's, and researchers who advocate for a socially just economy. |

*Organizaciones Nacionales*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Trade Union of Building, Wood and Public Service of Albania (FSNDSHPSH) | Albania |
|  | Anguilla Civil Service Association | Anguilla  |
|  | Antigua & Barbuda Public Service Association (ABPSA) | Antigua & Barbuda |
|  | Antigua & Barbuda Trade Union Congress (ABTUC) | Antigua & Barbuda |
|  | Antigua & Barbuda Workers' Union | Antigua & Barbuda |
|  | Amigos de la Tierra Argentina | Argentina |
|  | Confederación General del Trabajo de la República Argentina (CGT) | Argentina  |
|  | Confederación de Trabajadores Municipales (CTM) | Argentina  |
|  | Federación Argentina de Empleados de Comercio y Servicios (FAECYS) | Argentina  |
|  | Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO) | Argentina  |
|  | Fundación Vía Libre | Argentina  |
|  | Instituto Justiça Fiscal  | Argentina  |
|  | Unión del Personal Civil de la Nación (UPCN) | Argentina |
|  | World Labour Institute Julio Godio - UNTREF | Argentina  |
|  | Australian Fair Trade and Investment Network | Australia  |
|  | New South Wales Nurses and Midwives Association | Australia  |
|  | Information Group on Latin America (IGLA) | Austria |
|  | Bahrain Transparency Society | Bahrain |
|  | Bangladesh Krishok Federation | Bangladesh |
|  | Bangladesh Women Welfare Workers Union (BWWWU) | Bangladesh  |
|  | COAST Trust | Bangladesh |
|  | Gonoshasthaya Kendra | Bangladesh |
|  | Sramik Karmachari Union PGCBSKU, Dhaka | Bangladesh |
|  | VOICE | Bangladesh |
|  | The National Union of Public Workers  | Barbados |
|  | 11.11.11 | Belgium |
|  | Centrale Générale des Services Publics (CGSP) | Belgium |
|  | CNCD-11.11.11 (Centre national de coopération au développement) | Belgium |
|  | Confédération des Syndicats Chrétiens, the Confederation of Christian Trade Unions (ACV-CSC) | Belgium |
|  | National Alliance of Christian Mutual Health Funds (ANMC-LCM) / Alliance Nationale des Mutualités Chrétiennes (ANMC)  | Belgium |
|  | SOS Faim Belgique | Belgium |
|  | Public Service Union of Belize | Belize |
|  | Bermuda Public Services Union | Bermuda |
|  | Fundación REDES de Bolivia | Bolivia |
|  | Plataforma Boliviana frente al Cambio Climático | Bolivia |
|  | A Casa 8 de Março - Organização feminista do Tocantins  | Brazil |
|  | Articulação de Mulheres Brasileiras (AMB) | Brazil |
|  | CONTAG | Brazil |
|  | Federação dos Trabalhadores Municipais de Santa Catarina (FETRAM-SC/CUT) | Brazil |
|  | Federação Nacional dos Servidores do Judiciário nos Estados (FENAJUD) | Brazil |
|  | GAPARS - Grupo de Apoio A Prevenção da AIDS do RS | Brazil |
|  | Gestos (HIV and AIDS, Communication, Gender) | Brazil |
|  | INESC | Brazil |
|  | Instituto EQUIT - Genero, Economia e Cidadania Global | Brazil |
|  | Jubileo Sul – Brasil  | Brazil |
|  | Rede Brasileira Pela Integração dos Povos (REBRIP) | Brazil |
|  | Rede Social de Justiça e Direitos Humanos | Brazil |
|  | Sindicato dos Enfermeiros no Estado de Pernambuco (SEEPE) | Brazil |
|  | Sindicato dos Trabalhadores Públicos da Saúde no Estado de São Paulo (SINDSAUPE/SP) | Brazil |
|  | SOS Corpo - Instituto Feminista para a Democracia | Brazil |
|  | União Geral dos Trabalhadores (UGT) | Brazil |
|  | Cambodian Food and Service Workers' Federation (CFSWF) | Cambodia |
|  | Social Action for Change | Cambodia |
|  | Africa Development Interchange Network (ADIN) | Cameroon |
|  | Réseau National de l’Économie Sociale et Solidaire du Cameroun (RESSCAM) | Cameroon |
|  | Council of Canadians | Canada |
|  | National Union of Public and General Employees (NUPGE) | Canada |
|  | Public Service Alliance of Canada (PSAC) | Canada |
|  | Réseau québécois sur l'intégration continentale (RQIC) | Canada |
|  | Syndicat de la fonction publique et parapublique du Québec (SFPQ) | Canada |
|  | Syndicat de professionnelles et professionnels du gouvernement du Québec | Canada |
|  | AFRICANDO | Canary Islands |
|  | Confederación Nacional de Funcionarios de Salud Municipal (CONFUSAM-Chile) | Chile  |
|  | Corporacion Innovarte | Chile  |
|  | Federación Nacional de Trabajadores de Obras Sanitarias (FENATRAOS-Chile) | Chile  |
|  | Políticas Farmacéuticas CEPFAR | Chile  |
|  | Federación Nacional de Profesionales Universitarios de los Servicios de Salud (FENPRUSS) | Chile  |
|  | Asociacion Ambiente y Sociedad | Colombia |
|  | Camara Colombiana de la Economia Social y Solidaria (CCESS) | Colombia |
|  | Comité Ambiental en Defensa de la Vida | Colombia |
|  | Federación de Vocales de Control de los Servicios Públicos de la Región Centro y Bogotá | Colombia |
|  | Federación Nacional de Entidades Acreditadas para Impartir Educacion Solidaria (FENALSE) | Colombia |
|  | Fundación Colombia Digna (FUNCOLDIG) | Colombia |
|  | Grupo de Investigación en Derechos Colectivos y Ambientales (GIDCA) | Colombia |
|  | Red Educacion Popular Entre Mujeres (REPEM) | Colombia |
|  | SINTRACUAVALLE | Colombia |
|  | Asociación Nacional de Educadores de Costa Rica (ANDE) | Costa Rica |
|  | Friends of the Earth/Amigos de la Tierra Costa Rica (COECOCEIBA) | Costa Rica |
|  | Sindicato de Empleados del Ministerio de Hacienda (SINDHAC) | Costa Rica |
|  | Confederacion Nacional de Unidad Sindical (CNUS) | Dominican Republic |
|  | La Fundación Étnica Integral (La FEI) | Dominican Republic |
|  | Sindicato Nacional de Enfermería (SINATRAE) | Dominican Republic |
|  | Asociación Latinoamericana de Educación y Comunicación Popular (ALER) | Ecuador |
|  | Colectivo El Punto | Ecuador |
|  | Comité de Empresa de los Trabajadores de ETAPA EP | Ecuador |
|  | El Centro de Documentación en Derechos Humanos “Segundo Montes Mozo S.J.” (CSMM) | Ecuador |
|  | Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador (MESSE) | Ecuador |
|  | Ojo al Dato | Ecuador |
|  | Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISSS) | El Salvador |
|  | Grenada Public Workers Union | Grenada |
|  | Fairtrade Finland | Finland |
|  | Finnish NGDO Platform to the EU Kehys | Finland |
|  | Kepa (a former Service Centre for Development Cooperation) | Finland |
|  | Pro Ethical Trade Finland | Finland |
|  | SOL | France |
|  | Worldview-The Gambia | Gambia |
|  | Brot für die Welt/Bread for the World, Germany | Germany |
|  | Ecumenical Service on Southern Africa (KASA) | Germany |
|  | Forschungs- und Dokumentationszentrum Chile-Lateinamerika e.V. (FDCL) | Germany |
|  | Advocates & Trainers for Children & Women's Advancement & Rights (ATCWAR) | Ghana |
|  | Friends of Forest Reserves and Verging Groves | Ghana |
|  | Consumer Association the Quality of Life (EKPIZO) | Greece |
|  | Naturefriends | Greece |
|  | STOP TTIP CETA TiSA - Greece | Greece |
|  | Confédération des Travailleurs des Secteurs Public et Privé (CTSP) | Haiti |
|  | Friends of the Earth/Amigos de la Tierra Haiti/Suirve | Haiti |
|  | Plateforme haïtienne de Plaidoyer pour un Développement Alternatif (PAPDA) | Haiti |
|  | Platfom Rezistans Peyizan Latibonit (PREPLA) | Haiti |
|  | Asociación Madre Tierra | Honduras |
|  | Alliance for Sustainable & Holistic Agriculture (ASHA) | India |
|  | Anti-FTA Committee | India |
|  | Centre for Research and Advocacy, Manipur | India |
|  | Diverse Women for Diversity | India |
|  | Forum Against FTAs | India |
|  | Gene Campaign | India |
|  | Hazards Centre | India |
|  | Indian Social Action Forum (INSAF) | India |
|  | Initiative for Health & Equity in Society | India |
|  | IT for Change | India |
|  | Kheti Virasat Mission | India |
|  | KIRDTI, Odisha | India |
|  | Madhyam | India |
|  | Nagpur Municipal Corporation Employees Union | India |
|  | National Organisation of Government Employees | India |
|  | New Trade Union Initiative (NTUI) | India |
|  | Sunray Harvesters | India |
|  | Tamil Nadu Federation of Women Farmers' Rights (TNFWFR) | India |
|  | Tamil Nadu Women's Forum (TNWF) | India |
|  | Friends of the Earth Indonesia/WALHI | Indonesia |
|  | Indonesia for Global Justice | Indonesia |
|  | LIPS (Sedane Labor Resource Center) | Indonesia |
|  | Trocaire Ireland | Ireland |
|  | Fairwatch | Italy |
|  | Jamaica Civil Service Association | Jamaica |
|  | Phenix Center for Economic Studies | Jordan |
|  | Building Eastern Africa Community Network (BEACON) | Kenya |
|  | Growth Partners Africa | Kenya |
|  | Kenya Food Rights Alliance (KeFRA) | Kenya |
|  | Kenya Network of Grassroots Organisations (K.E.N.G.O) | Kenya |
|  | Kenya Small Scale Farmer's Forum | Kenya |
|  | Lebanon Support | Lebanon |
|  | Lebanese Trade Union Training Center  | Lebanon |
|  | National Federation of Workers and Employees trade unions (FENASOL) | Lebanon |
|  | NGOs platform of Saida | Lebanon |
|  | Consumers Protection Association (CPA) | Lesotho |
|  | Development for Peace Education (DPE) | Lesotho |
|  | Policy Analysis and Research Institute of Lesotho (PARIL) | Lesotho |
|  | Women and Youth Empowerment Forum (WYEF) | Libya |
|  | Plate-Forme Nationale des Organisations de la Société Civile de Madagascar (PFNOSCM) | Madagascar |
|  | Malawi Economic Justice Network (MEJN) | Malawi |
|  | Consumers Association of Penang | Malaysia |
|  | Friends of the Earth Malaysia/SAM | Malaysia |
|  | Fédération des Syndicats du Secteur Public | Mali |
|  | Reseau National d'Appui a la Prommotion de L'economie Sociale et Solidaire du Mali (RENAPESS MALI) | Mali |
|  | Association Action pour le Traitement des malades du Cœur (ACTC) | Mauritania |
|  | Mauritanian Network for Social Action /Réseau Mauritanien Pour L’Action Sociale | Mauritania |
|  | Center for Alternative Research and Studies (CARES) | Mauritius |
|  | Confederation of Free Trade Unions | Mauritius |
|  | Federation of Democratic Labour Unions | Mauritius |
|  | General Workers Federation | Mauritius |
|  | Government Services Employees Association | Mauritius |
|  | Local Authorities Employees Union | Mauritius |
|  | Mauritius Trade Union Congress (MTUC) | Mauritius |
|  | Migration and Sustainable Development Alliance | Mauritius |
|  | Resistance & Alternative | Mauritius |
|  | State and Other Employees Federation | Mauritius |
|  | Asociación Nacional de Industriales de Transformación (ANIT) | Mexico |
|  | Bia´lii, Asesoría e Investigación, A.C. | Mexico |
|  | Centro de Promoción y Educación Profesional "Vasco de Quiorga" | Mexico |
|  | Fundacion Mexicana para la Planeacion Familiar, AC (MEXFAM) | Mexico |
|  | Grupo Tacuba | Mexico |
|  | Otros Mundos Chiapas | Mexico |
|  | Procesos Integrales para la Autogestión de los Pueblos | Mexico |
|  | Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) | Mexico |
|  | Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México | Mexico |
|  | Unión Popular Valle Gómez, A.C. | Mexico |
|  | All Nepal Peasants’ Federation | Nepal |
|  | Greater Active Reconstruction & Justice Action Network-Nepal (GARJAN-Nepal) | Nepal |
|  | Health Professional Association of Nepal (HEPON) | Nepal |
|  | Nepal Civil Services Employees Union Association (NECSEUA)  | Nepal |
|  | Nepal Film Workers Union (NFWU) | Nepal |
|  | Union of Public Services in Nepal (UPSIN) | Nepal |
|  | Both ENDS | Netherlands  |
|  | It’s Our Future NZ | New Zealand |
|  | New Zealand Council of Trade Unions Te Kauae Kaimahi | New Zealand |
|  | New Zealand Public Service Association | New Zealand |
|  | Central de Trabajadores de la Salud (Fetsalud Granada) | Nicaragua |
|  | Centro de los Derechos del Campesino (CEDECAM) | Nicaragua |
|  | Red de Organizaciones Sociales de Managua | Nicaragua |
|  | Reseau des Organisations de Developpement et Associations de Defense de Droits de L’Homme et de la Democratie (RODADDHD) | Niger |
|  | Centre for Human Rights and Climate Change Research | Nigeria |
|  | Labour, Health and Human Rights Development Centre | Nigeria |
|  | National Association of Nigerian Traders (NANTS) | Nigeria |
|  | Folkeaksjonen mot TISA | Norway |
|  | All Pakistan Labour Federation (APLF) | Pakistan |
|  | Civil Society Support Program (CSSP) | Pakistan |
|  | NOOR Pakistan  | Pakistan |
|  | Sustainable Development Vision (SDV)  | Pakistan |
|  | Agricultural Development Association (PARC) | Palestine |
|  | Social and Economic Policies Monitor (Al Marsad) | Palestine |
|  | Catedratico Universitario | Panama |
|  | Colectivo Voces Ecológicas (COVEC) | Panama |
|  | Friends of the Earth/Papua New Guinea  | Papua New Guinea |
|  | TEDIC  | Paraguay |
|  | Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) | Peru |
|  | Federación Nacional de Trabajadores de Agua Potable y Alcantarillado del Perú (FENTAP) | Peru |
|  | Grupo Red de Economia Solidaria del Peru (GRESP) | Peru |
|  | Instituto para el Desarrollo y la Paz Amazónica | Peru |
|  | Red Peruana de Comercio Justo y Consumo Ético | Peru |
|  | Red Uniendo Manos | Peru |
|  | Alliance of Filipino Workers | Philippines  |
|  | Initiatives for Dialogue and Empowerment through Alternative Legal Services (IDEALS) | Philippines |
|  | Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA) | Philippines |
|  | Public Services Labor Independent Confederation (PSLINK) | Philippines |
|  | Fundacja Strefa Zieleni | Poland |
|  | Associação Sindical dos Profissionais da Inspeção Tributária e Aduaneira (APIT) | Portugal |
|  | Ole Siosiomaga Society Incorporated (OLSSI) | Samoa |
|  | Coalition Nationale Non aux APE | Senegal |
|  | Front Anti APE Anti CFA | Senegal |
|  | Pan Africain Association for Literacy and Adult Education (PAALAE) | Senegal |
|  | Personnels Civils des Armées des Services de Sécurité Publics Privés et Assimilés | Senegal |
|  | International-Lawyers.Org | Sierra Leone |
|  | Institute for Economic Research on Innovation | South Africa |
|  | National Public Service Workers Union | South Africa |
|  | Community Empowerment for Progress Organization (CEPO) | South Sudan |
|  | Amigos de la Tierra España | Spain |
|  | WDGpa - World Democratic Governance project association, Catalunya | Spain |
|  | Unión Universal Desarrollo Solidario  | Spain |
|  | We Women Lanka Network | Sri Lanka |
|  | Public Service Union | St Vincent and the Grenadines |
|  | Gender Studies Centre | Sudan |
|  | Adetra, Trade Union of Worker's Defence | Switzerland |
|  | Alliance Sud | Switzerland |
|  | Association citoyenne pour la défense des usagers du service public (ACIDUS) | Switzerland |
|  | Association for Proper Internet Governance  | Switzerland |
|  | Bread for All  | Switzerland |
|  | Coalition Suisse pour la Diversité Culturelle | Switzerland |
|  | Fastenopfer | Switzerland |
|  | Public Eye  | Switzerland |
|  | VPOD Switzerland, the trade union for public services | Switzerland |
|  | Governance Links Tanzania | Tanzania |
|  | Tanzania Trade and Economic Justice Forum (TTEJF) | Tanzania |
|  | La'o Hamutuk - Timor-Leste Institute for Development Monitoring and Analysis | Timor-Leste |
|  | Les Amis de la Terre-Togo | Togo |
|  | Ligue des Consommateurs du Togo (LCT)  | Togo |
|  | National Union of Government and Federated Workers, Trinidad and Tobago | Trinidad & Tobago |
|  | Public Services Association of Trinidad and Tobago | Trinidad & Tobago |
|  | Tunisian Forum for Economic and Social Rights / Forum Tunisien Pour les Droits Economiques et Sociaux | Tunisia |
|  | Citizens Platform for Democracy and Accountability | Uganda |
|  | Southern and Eastern African Trade Information and Negotiations Institute (SEATINI) | Uganda |
|  | Global Justice Now!  | United Kingdom |
|  | GMB trade union | United Kingdom |
|  | National Justice and Peace Network UK (England & Wales) | United Kingdom |
|  | Trade Justice Movement | United Kingdom |
|  | UNISON | United Kingdom |
|  | American Federation of Teachers | United States |
|  | Global Policy Forum (GPF) | United States/ Germany |
|  | Global Exchange | United States |
|  | Local Futures | United States |
|  | Sisters of Charity Federation | United States |
|  | Society of Catholic Medical Missionaries | United States |
|  | Washington Fair Trade Coalition | United States |
|  | Federación de Funcionarios de Obras Sanitarias del Estado | Uruguay |
|  | Instituto del Tercer Mundo | Uruguay |
|  | REDES-Amigos de la Tierra Uruguay | Uruguay |
|  | Red de Economistas del Uruguay (REDIU) | Uruguay |
|  | Coalición de Tendencias Clasistas (CTC-VZLA) | Venezuela |
|  | Equipo de Formacion, Informacion y Publicaciones (EFIP) | Venezuela |
|  | Social Democratic Forum | Yemen |
|  | Zambia Council for Social Development (ZCSD) | Zambia |
|  | Southern and Eastern African Trade Information and Negotiations Institute (SEATINI-Zimbabwe) | Zimbabwe |

1. Esta carta fue enviada originalmente el 6 de octubre de 2017 con 279 adhesiones. [↑](#endnote-ref-1)