

Para
Roberto Azevedo
Director General,
Organización Mundial del Comercio
Ginebra, Suiza

Llamado a parar las negociaciones sobre subsidios a la pesca en medio de la crisis del COVID 19

En el contexto de la pandemia del COVID 19 en curso que está asolando al mundo en la actualidad, le hacemos llegar este llamado de organizaciones de pescadores, apoyados por agricultores, trabajadores y organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo, exhortándole a parar inmediatamente las negociaciones actuales de la OMC sobre subvenciones a la pesca.

Los países están ocupados atendiendo la calamidad sanitaria sin precedentes que supone el COVID 19, que representa un desafío enorme no sólo para nuestra salud sino para la estabilidad económica, social y política actual y futura de nuestros países. La mayoría de los países están ocupados desplegando sus recursos financieros y humanos para librar esta batalla monumental.

En medio de todo esto, la OMC sigue negociando sin transparencia y de manera no inclusiva y casual un resultado sobre las subvenciones a la pesca. La meta de cumplir este año el objetivo 14.6 de los ODS es loable, pero estamos atravesando un momento excepcional. Como Ginebra está cerrada por la cuarentena recomendada, las negociaciones presenciales están en suspenso. Entre tanto, el Presidente, el Embajador Santiago Wills de Colombia, está presentando textos a su discreción, y la falta de consultas adecuadas está introduciendo un sesgo indebido en el texto redactado por la Presidencia con apoyo de la Secretaría de la OMC, que sigue estando fuertemente influenciado por algunos países avanzados.

La Presidencia presentó el 9 de marzo un texto sobre Pesca Excesiva y Capacidad Excedente, colocando a la vez en un marcador de posición el Trato Especial y Diferenciado (TED), que es una demanda clave de varios países en desarrollo y PMA. Al redactar este texto, la Presidencia hizo caso omiso de propuestas importantes formuladas por la India, los Estados de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) y el Grupo de Países Menos Adelantados (PMA) al respecto del Trato Especial y Diferenciado (TED). Esto infringe claramente el mandato integral del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 14.6, que incluye el TED al tiempo que reclama disciplinar los subsidios pesqueros a la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) y controlar la pesca excesiva y la capacidad excedente.

Debido aparentemente a las objeciones vigorosas de varios países en desarrollo, la Presidencia organizó una "consulta virtual" el 20 de marzo para discutir las propuestas de la India y el Grupo de los PMA sobre el trato especial y diferenciado (TED) aplicable tanto a la pesca INDNR como a la pesca excesiva y la capacidad excedente. Pero dicha 'consulta' se tuvo que cancelar, ya que muchos países en desarrollo simplemente no tienen la infraestructura y la opción efectiva de participar, debido especialmente a la situación imperante en sus países. El Presidente invitó entonces a que se respondiera por correo electrónico antes del 26 de marzo, lo que también resulta difícil para muchos Estados Miembro, especialmente los países en desarrollo que han tenido que redirigir ahora sus recursos humanos –incluidos los de sus ministerios de comercio— al combate de la pandemia. También es posible que en esta situación los delegados tampoco puedan comunicarse bien con sus capitales y los tomadores de decisiones, habida cuenta la cuarentena general recomendada en la mayoría de los países. Sobra decir que luego de recibir las respuestas de los Estados Miembro, y después de los proponentes antes del 3 de abril, el Presidente (con el apoyo de la Secretaría) presentará otro texto a título personal.

Es de suponer que este proceso proseguirá de esta manera y quizás desemboque en una reunión del Consejo

General en junio-julio en Ginebra para concluir las negociaciones. Este proceso, que está impulsado por algunos países desarrollados, pondrá en peligro todo el resultado en su conjunto.

Es incomprensible que haya tanta prisa por concluir las negociaciones a pesar de la imposibilidad de mantener discusiones presenciales directas, siendo que la Conferencia Ministerial de junio en Nur-Sultan se aplazó indefinidamente y cuando todos nuestros países y sus pueblos estamos librando la batalla contra el inmenso desafío del COVID 19. Es más, puesto que lo más probable es que la próxima Conferencia Ministerial se posponga hasta mediados o finales de 2021, simplemente no hay razón para continuar las negociaciones de manera tan azarosa y precipitada.

Las negociaciones de acuerdos multilaterales sobre asuntos de relevancia como las subvenciones a la pesca, que son de importancia crítica para el sustento de millones de personas especialmente en los países en desarrollo, no pueden conducirse de esta manera. Más aún cuando es evidente que las preocupaciones en materia de desarrollo de la mayoría de los Estados Miembro de la OMC que son países en desarrollo y países menos adelantados no están tenidas en cuenta. Un proceso sesgado y antidemocrático llevado a cabo con una premura injustificada a través de correo electrónico conducirá inevitablemente a un resultado sesgado e injusto y contribuirá a perjudicar aún más no sólo el mandato de desarrollo de la OMC sino también su reputación como institución en los años venideros.

Exhortamos por lo tanto a la OMC y la Presidencia a que paren inmediatamente las negociaciones sobre la pesca, y que les soliciten a los Estados Miembros dejar de participar en este proceso hasta que pueda llevarse a cabo con transparencia y de manera inclusiva y racional, lo que será imposible a menos que se restablezca la normalidad en todo el mundo. Se les haría un gran servicio a nuestros países si los delegados pueden enfocarse en atender las necesidades nacionales y mundiales del combate al COVID 19. La OMC también puede ayudar, de hecho. Por ejemplo, atenuando las normas de propiedad intelectual impuestas a través del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) de la OMC, y facilitando el acceso al tratamiento para los pacientes afectados por el COVID 19. Así podremos abrigar en el futuro por lo menos un rayo de esperanza en un resultado justo y racional en materia de los subsidios a la pesca, que respete integralmente el mandato del ODS 14.6, y en particular, el Trato Especial y Diferenciado.

Respaldada por:

Organizaciones internacionales y regionales

1. 350 Pacific
2. African Women Fish Processors and Traders Network, Africa (AWFISHNET)
3. Arab NGO Network for Development (ANND)
4. Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD)
5. Asian Peoples Movement on Debt and development (APMDD)
6. Fahamu Africa
7. FIAN International
8. FishNet Alliance, Africa
9. Focus on the Global South
10. IBON International
11. Melanesian Indigenous Land Defense Alliance (MILDA)
12. Pacific Conference on Churches (PCC)
13. Pacific Island Association of Non Governmental Organisations (PIANGO)
14. Pacific Network on Globalisation

15. Pan-African NGO Consortium on Agriculture (PANGOC)
16. People's Coalition on Food Sovereignty (PCFS)
17. Pesticide Action Network Asia Pacific
18. REDSAN-CPLP (Civil society Network for Food Security and Nutrition in the Community of Portuguese Speaking Countries)
19. Social Watch
20. Society for International Development (SID)
21. The Faith and Justice Network (FJN) of the Mano River Basin Countries
22. The Gaia Foundation
23. The Southern and Eastern Africa Trade Information and Negotiations Institute (SEATINI), Uganda
24. Third World Network
25. Third World Network Africa
26. West African Institute for Trade, agriculture and Development (WAITAD).
27. World Forum of Fish Harvesters and Fish Workers (WFF)
28. World Forum of Fisher Peoples (WFFP)
29. Young Solwara, Pacific

Organizaciones nacionales

1. 11.11.11, Belgium
2. ACTUAR - Association for Cooperation and Development, Portugal
3. AITEC, France
4. Aliansi Nelayan Sulawesi Utara (North Sulawesi Fishermen Alliance), Indonesia
5. Aliansi Nelayan Tradisional Sulawesi Utara (Antra) -- (North Sulawesi Traditional Fishermen Alliance (Antra), Indonesia
6. All Goa Responsible Fishers Association, India
7. All Loktak Lake Fishermen Union of Manipur, India
8. Alliance for Sustainable and Holistic Agriculture (ASHA), India
9. Amis de la Terre France (Friends of the Earth France)
10. Anders Handeln Austria
11. Anne's Christian Community Health School and Nursing Services
12. Anti FTA Committee, India
13. Anti-Jindal & Anti-Posco Movement, India
14. APVVU or National Agricultural Workers Forum (NAWF), India
15. Attac, France
16. Auckland Peace Action, New Zealand
17. Bangladesh Fish Workers' Alliance (BFWA)
18. Bangladesh Krishok federation
19. Bargi Bandh Visthapit Matsya Utpadan Evam Vipnan Sahakari Sangh, Madhya Pradesh, India
20. Beyond Borders, Malaysia
21. Bina Desa Sadajiwa, Indonesia
22. Biowatch South Africa, South Africa

23. Bismark Ramu Group (BRG), Papua New Guinea
24. Both ENDS, Netherlands
25. Centro Internazionale Crocevia, Italy
26. COAST Trust, Bangladesh
27. Collectif Pêche & Développement, France
28. Congregational Christian Church Samoa (CCCS)
29. Consumers Association of Penang (CAP), Malaysia
30. Dakshinbanga Matsyajibi Forum, West Bengal, India
31. Democratic Traditional Fishers and Workers Forum, Andhra Pradesh, India
32. DISHA, India
33. Environmental Management and Economic Development Organization, Tanzania
34. Federasi Serikat Nelayan Nusantara (FSNN) - Archipelago Fishers Union Federation, Indonesia
35. Femmes Environnement Nature Entrepreneuriat Vert (FENEV), Democratic Republic of Congo
36. FIAN Indonesia, Indonesia
37. Fian, Portugal
38. FIELD Indonesia (Daun Bendera Nusantara), Indonesia
39. Food Sovereignty Alliance, India
40. Food Sovereignty Ghana
41. Formasi Negara (fishermen's forum in Galesong), Indonesia
42. Forum Benih Lokal Berdaulat, Indonesia
43. Forum for Trade Justice, India
44. Forum Masyarakat Adat Pesisir (Coastal Indigenous Peoples Forum), Indonesia
45. Forum Nelayan Jawa Tengah (Central Java Fishermen Forum), Indonesia
46. Forum Nelayan Jepara (Jepara Fishermen Forum), Indonesia
47. Forum Umwelt und Entwicklung (The German NGO Forum on Environment and Development)
48. Fundación Étnica Integral (FEI), Dominican Republic
49. Global Environment Centre (GEC), Malaysia
50. Global Justice Now, UK
51. Health of Mother Earth Foundation, Nigeria
52. IDRIS Association, Malaysia
53. Indonesia for Global Justice (IGJ), Indonesia
54. Indonesian Human Right Committee for Social Justice (IHCS) - Indonesia
55. Indonesian Peasant Alliance - Aliansi Petani Indonesia, Indonesia
56. Initiative for Health and Equity in Society, India
57. Instituto del Tercer Mundo, Uruguay
58. IT for Change, India
59. Jal Shramik Sangha, Bihar, India
60. Jharkhand Machuara Samuday Samity, India
61. Kenya Small Scale Farmers Forum (KSSFF)
62. Kesatuan Nelayan Tradisional Indonesia (KNTI), Indonesia
63. Kesatuan Perjuangan Rakyat (KPR), Indonesia
64. Kia Mau, New Zealand

65. Koalisi Rakyat untuk Keadilan Perikanan (KIARA), Indonesia
66. Koalisi Rakyat untuk Kedaulatan Pangan (KRKP), Indonesia
67. Komunitas Nelayan Tradisional Muara Angke (Traditional Fishers Community of Muara Angke), Indonesia
68. Kerala Swatantra Matsyathozhilali Federation, or the Kerala Independent Fishworkers Federation (KSMTF), India
69. Lawyers Collective, India
70. Macchu Malla Samuday Samity, Uttar Pradesh, India
71. Machimar Adhikar Union, Gujarat, India
72. Masifundise (small-scale fisher organisation), South Africa
73. Mouvement Ecologique, FoE Luxembourg
74. National Association of Nigerian Traders (NANTS)
75. National Campaign for Sustainable Development Nepal
76. National fishworkers' Forum, India
77. National Platform for Small Scale Fish Workers (I), India
78. Norwegian Trade Campaign, Norway
79. Odisha Matsyajibi Forum, India
80. Ole Siosiomaga Society, Samoa
81. Pacific Asia Resource Centre (PARC), Japan
82. Pakistan Fisherfolk Forum (PFF)
83. Pambansang Kilusan ng mga Samahang Magsasaka (PAKISAMA),
84. Pan-Africanist International, Belgium
85. Perkumpulan Kediri Bersama Rakyat (KIBAR), Indonesia
86. Persatuan Kebajikan Nelayan-Nelayan Pantai Pulau Pinang (Penang Inshore Fishermen Welfare Association)
87. Persatuan Pendidikan dan Kebajikan Jaringan Nelayan Pantai Malaysia (Malaysia Coastal Fishers Network Education and Welfare Association)
88. Persaudaraan Perempuan Nelayan Indonesia (PPNI) - Fraternity of Indonesian Women Fishers, Indonesia
89. Positive Malaysian Treatment Access & Advocacy Group (MTAAG+), Malaysia
90. Public Citizen's Global Trade Watch, USA
91. Platform Aarde Boer Consument (Platform Earth Farmer Consumer), Netherlands
92. Pleine Mar, France
93. Policy Analysis and Research Institute of Lesotho (PARIL)
94. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC)
95. Rescope Programme, Zambia
96. Resource Institute of Social Education, Pondicherry, India.
97. Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth Malaysia)
98. Samoa Umbrella for Non-Government Organisations (SUNGO), Samoa
99. Serikat Nelayan Indonesia (SNI), Indonesia
100. Social Empowerment and Education Programme (SEEP), Fiji
101. Solidaritas Perempuan, Indonesia
102. South Durban Community Environmental Alliance, South Africa
103. Sunray Harvesters, India
104. Swathanthra Malsya Thozhilali Federation, Kerala, India

105. Tanzania Alliance for Biodiversity (TABIO)
106. Te Ipukarea Society (TIS), Cook Islands
107. Toxics Watch Alliance (TWA), New Delhi, India
108. Transnational Institute (TNI), Netherlands
109. Treat Every Environment Special Sdn Bhd (TrEES)
110. Tripura Matsyajibi Forum, India
111. Vanuatu Human Rights Coalition
112. Vanuatu Human Trafficking Watch Group
113. Vanuatu Indigenous Land Defense Desk (VILDD)
114. Vanuatu National Farmers Association
115. Vanuatu Young Women For Change
116. Vatu Mauri Consortium, Vanuatu
117. Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI) South Sulawesi , Indonesia
118. War on Want, UK
119. Washington Biotechnology Action Council, USA
120. Wullar Fish Worker Forum, Kashmir, India
121. Yayasan BITRA Indonesia, Indonesia
122. Yayasan Tananua Flores, Indonesia

Individuos

1. Barry Gills, Professor, Editor in Chief, Globalizations
2. Biswajit Dhar, Professor, Jawaharlal Nehru University, India
3. Fiu Elisara, Executive Director, Ole Siosiomaga, Samoa
4. Sina Brown Davis (affiliated with the Mori women's group Te Wharepora Hou), New Zealand
5. Uma Shankari, Farmer, AP, India

Cc: Embajador Santiago Wills, misión diplomática de Colombia
Embajadores, todas las misiones diplomáticas ante la OMC, Ginebra