

Carta abierta de la sociedad civil a los ministros sobre las negociaciones de la OMC sobre subvenciones a la pesca

En febrero de 2024, cuando se reúnan los ministros de la Organización Mundial del Comercio (OMC), habrá una intensa presión y expectativa por un resultado de las actuales negociaciones sobre subsidios a la pesca. La ministerial (MC13) se produce después de que se alcanzara el Acuerdo sobre Subsidios a la Pesca (AFS) en la Ministerial anterior, y aunque la OMC está ansiosa por lograr un mayor acuerdo, el texto actual de negociaciones no brinda apoyo ni a las poblaciones de peces, ni a la conservación marina ni al desarrollo.

Las investigaciones estiman que de los 35.400 millones de dólares de subsidios pesqueros globales otorgados en 2018, el 19% se destinó al subsector de pesca en pequeña escala (PES), incluida la pesca artesanal y de subsistencia. Mientras que más del 80% se destinó al subsector de pesca (industrial) a gran escala (LSF), de los cuales los subsidios que mejoraban la capacidad totalizaron USD 18,3 mil millones, siendo los subsidios a los combustibles el tipo de subsidio general más alto (USD 7,2 mil millones).

Las negociaciones sobre subsidios a la pesca en la OMC se renovaron a partir del mandato del Objetivo de Desarrollo Sostenible 14.6, que tiene como objetivo “prohibir ciertas formas de subsidios a la pesca que contribuyen a la sobrecapacidad y la sobrepesca, y eliminar los subsidios que contribuyen a la pesca INDNR, y abstenerse de introducir nuevos subsidios de este tipo. reconociendo que un trato especial y diferenciado (TED) apropiado y efectivo para los países en desarrollo y menos desarrollados debe ser una parte integral de la negociación de las subvenciones a la pesca en la OMC”.

El texto actual del Presidente para la CM13 no cumple con el mandato de los ODS porque:

- **Los principales responsables no rinden cuentas** - Según el texto actual del Presidente no se reconoce la responsabilidad histórica por el estado de las poblaciones de peces y la sobrepesca mundiales. El texto no se refiere a la pesca a gran escala ni a la industrial. Las décadas de subsidios de las naciones y flotas pesqueras industriales no se tienen en cuenta en el diseño de las prohibiciones, lo que da como resultado un texto que no apunta a los responsables de la sobrepesca sostenida y que han desarrollado la capacidad de sus flotas, ni a la riqueza acumulada a expensas de las poblaciones de peces y los poseedores de recursos de los países en desarrollo.
- **Pescadores en pequeña escala atrapados en el acuerdo** - Si un país en desarrollo captura más del 0,8% de la captura marina mundial, la exención permitida es para los pescadores en pequeña escala que cumplan con los criterios de ser “pescadores de bajos ingresos, pobres en recursos y/o medios de vida”. dentro de 12 o 24 (el y/o y 12/14 nm depende de las negociaciones) millas náuticas de la costa. Esta exención limitada no se permite si tienen una sola flota dedicada a la pesca en aguas distantes. Tanto la definición como el límite geográfico limitan gravemente el espacio político disponible para estos gobiernos para apoyar a sus pequeños pescadores. Esto también es extremadamente injusto dado que los pequeños pescadores no son los responsables de la pesca insostenible.
- **Flexibilidades inadecuadas** - Muchos poseedores de recursos de países en desarrollo aspiran a ampliar sus flotas nacionales para pescar en sus propias aguas sin tener que depender de flotas externas. Para lograrlo, puede ser necesario un subsidio, pero este acuerdo lo hace más difícil. La división de los países en desarrollo en torno al porcentaje de captura marina global (por debajo o por encima del 0,8% según el texto actual del Presidente) socava los principios de trato especial y diferenciado y no refleja la capacidad interna que tienen los miembros para cumplir con las obligaciones del acuerdo. Fundamentalmente, la capacidad de los países en desarrollo para poder acceder a las

flexibilidades previstas depende de que cumplan los requisitos de notificación establecidos, que van más allá de los requisitos de los acuerdos de subvenciones existentes.

- ***La OMC decidirá sobre las medidas de gestión pesquera*** – El texto propuesto permite que continúen los subsidios prohibidos siempre que se demuestre que las poblaciones que se pescan se están gestionando de manera sostenible. Se trata de una cláusula desequilibrada, ya que beneficiará a aquellos con mecanismos de seguimiento avanzados, es decir, los países desarrollados, para que sigan subsidiando sus flotas. También abre la puerta a que las medidas de conservación de los Miembros sean impugnadas en la OMC, un organismo ejecutable sin experiencia en gestión pesquera, lo que nuevamente favorece a aquellos miembros con capacidad de impugnar a otro miembro.
- ***Socavar la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar*** - El texto actual del Presidente afecta los derechos soberanos de los países a gestionar y explotar sus recursos pesqueros al exigirles que informen sobre las medidas de gestión a la OMC para una posible impugnación, así como al restringir su capacidad para apoyar a las flotas pesqueras nacionales. La OMC socavará los tratados oceánicos internacionales existentes y, por lo tanto, debilitará las capacidades de los países en desarrollo para gestionar las poblaciones de peces e impedir que las flotas pesqueras de aguas distantes accedan a las poblaciones de peces.
- ***Un acuerdo desequilibrado que premia la capacidad*** - El texto tal como está actualmente será de mayor utilidad para aquellos países, en su mayoría desarrollados, que ya tienen la capacidad existente para subsidiar sus flotas y gestionar sus poblaciones de peces. La gestión y medición de las poblaciones de peces es prohibitivamente costosa para muchos países en desarrollo, lo que les dificulta gestionar todas sus poblaciones de peces y presentar informes a la OMC para acceder a las flexibilidades del texto. Castigar a quienes tienen menor capacidad para gestionar, subsidiar o notificar no aborda el terrible estado de las poblaciones de peces a nivel mundial, sino que castiga a los menos responsables.
- ***Un proceso antidemocrático y divisivo*** - El resultado de la CM12 fue impulsado por la secretaría y sólo se logró mediante negociaciones que duraron toda la noche, algo que está fuera del alcance de muchas delegaciones de países en desarrollo. No hemos visto ningún intento de involucrar a los grupos de pequeños pescadores en estas conversaciones. Además, debe brindar a los países en desarrollo y a los miembros de los PMA suficientes oportunidades para participar y expresar sus opiniones hasta el final, y el tipo de consultas de sala verde entran en conflicto con el enfoque deseado.

Instamos a los Ministros a garantizar que cualquier resultado de las negociaciones sobre la sobrepesca y las subvenciones al exceso de capacidad se dirija a quienes tienen la mayor responsabilidad histórica por la sobrepesca y el agotamiento de las poblaciones, excluya a todos los pescadores en pequeña escala de cualquier prohibición de subvenciones, impida que la OMC se pronuncie sobre la validez de las medidas de conservación y gestión de los miembros, y defiende los derechos soberanos de los países según la CONVEMAR.

Respaldado por:

Internacional:

1. People's Health Movement (PHM)
2. Society for International Development (SID)
3. The Campaign of Campaigns
4. Third World Network
5. Women's Working Group on Financing for Development
6. Worldwide Forum of Fish Harvesters and Fish Workers (WFF)

Regional:

1. Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
2. Asia Pacific Network of Environmental Defenders
3. Asia Pacific Research Network (APRN)
4. Pacific Islands Association of Regional Non-Government Organisations (PIANGO)
5. Pacific Network on Globalisation
6. WIDE+ (Women In Development Europe+) Gender and Trade Working Group

Nasional:

1. All India Kisan Sabha
2. Alliance for Sustainable and Holistic Agriculture, India
3. Asosiasi Nelayan Tradisional Sulawesi Utara (ANTRA), Indonesia
4. Aware Girls, New York, USA
5. Bangladesh Krishok Federation
6. Beyond Beijing Committee, Nepal
7. Biswas Nepal
8. COAST Foundation, Bangladesh
9. Centre for Human Rights and Development (CHRD), Mongolia
10. Consumers' Association of Penang, Malaysia
11. Culture Centre of the Deaf (CCD), Mongolia
12. Diverse Voices and Action (DIVA) for Equality, Fiji
13. Ecotour Enterprise, Cameroon
14. Empower India
15. Equidad de Género: Ciudadanía, Trabajo y Familia, Mexico
16. Equitives Foundation, India
17. Equity and Justice Working Group (EquityBD), Bangladesh
18. Federasi Serikat Nelayan Nusantara (FSNN)
19. Feminist Dalit Organisation (FEDO), India
20. Feminist Dalit Organization (FEDO), Nepal
21. Food Security Network- KHANI, Bangladesh
22. Forum Masyarakat Adat Pesisir (FMAP), Indonesia
23. Forum Peduli Pulau Pari, Indonesia
24. Handelskampanjen, Norway
25. ICENECDEV, Cameroon
26. Indian Coordination Committee of Farmers' Movement (ICCFM)
27. Indonesia for Global Justice (IGJ)
28. Inisiasi Masyarakat Adat (IMA), Indonesia
29. Initiative for Right View (IRV), Bangladesh
30. Kesatuan Nelayan Tradisional Indonesia - KNTI
31. Koalisi Rakyat untuk Hak Atas Air (KruHA), Indonesia
32. Koalisi Rakyat untuk Keadilan Perikanan (KIARA), Indonesia
33. Koalisi untuk Advokasi Laut Aceh (KuALA), Indonesia
34. Komunitas Nelayan Tradisional (KNT) Muara Angke, Indonesia
35. Komunitas Nelayan Tradisional (KNT) Dadap, Indonesia
36. Krityanand UNESCO Club, India
37. Layar Nusantara, Indonesia
38. Maleya Foundation, Bangladesh
39. Pakistan Fisherfolk Forum
40. Persatuan Pendidikan dan Kebajikan Jaringan Nelayan Pantai Malaysia (Malaysian Coastal Fishermen's Welfare and Education Network)
41. Persaudaraan Perempuan Nelayan Indonesia (PPNI)
42. Psychological Responsiveness NGO, Mongolia.
43. Public Advocacy Initiatives for Rights and Values in India

44. Roots for Equity, Pakistan
45. Rural Development Organization (RDO), Pakistan
46. Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth)
47. Samyukta Kisan Morcha (NP), India
48. SEATINI Uganda
49. Serikat Nelayan Indonesia (SNI)
50. South Indian Coordination Committee of Farmers' Movement (SICCFM)
51. Sunray Harvesters, India
52. Sustainable Development Foundation, Pakistan
53. The Institute for ECOSOC Rights, Indonesia
54. TWN Trust India
55. UBINIG, Bangladesh
56. Women with disabilities Development foundation (WDDF), Bangladesh